癸巳類稿

蓋天論

晉書天文志云蓋天本庖犧立周天歷度李淳風注周髀故能信蓋天之義開元占經引劉智論天云或問言黃帝爲蓋天太平御覽引劉氏歷正問云黃帝立蓋天今求之經傳諸子史記太初曆以前皆蓋天蓋天寶疎不勞後人飾之晉天文志開元占經並引王蕃云爲蓋天者論天地之外日月所不照陰陽所不至日精所不及儀衡所不測皆爲之說知諸緯皆蓋天又云周衰渾天廢乃有蓋天則蔣鄉壁虛造顛倒是非矣謂蓋天爲周髀者是其算法太平御覽引安天論云周髀或人姓名猶星家有甘石賀道養渾天記云當周髀之所造非周家術今覽周髀則周句髀股而周髀又明言當周立表虞喜之徒豈得不覽而爲姓周名髀非周法之說宋書天文志云假託之書號曰周

髀蓋共時別有一書非漢趙君卿本也隋書天文志載揚雄難蓋天八事其難義甚疏太平御覽引物理論云用蓋天則日月出入不定唐天文志大衍議云誠以爲蓋天則南方之度漸狹此皆非蓋天之失蓋天但無南極故與後人之說全異三國以後矜言渾蓋通憲甚無謂也藝文類聚引吳姚信昕天論云天行寒依於渾夏依於蓋此以冬日短夏日長言之不悟冬夜却長夏夜却短而强爲之說開元占經引劉智論天云渾蓋二器皆古之遺制但傳說義者失其用耳自司馬遷揚雄劉向劉歆賈逵張衡蔡氏劉洪鄭元此九君者不論合渾蓋之用不悟司馬遷並不知有渾天之法何由論合北史信都芳傳云渾天覆觀以靈憲爲文蓋天仰觀以周髀爲法覆仰雖殊大歸是一不悟渾天亦得仰觀渾蓋異同並不係此梁書崔靈恩傳云先是

儒者論天互執渾葢二義論葢不合於渾論渾不合於葢靈恩立義以渾葢爲一焉不悟葢天第四衡爲赤道以南則反之說成渾天必無再通葢天之理隋書天文志云梁武帝於長春殿講義別擬天體全同周髀之文立新義以排渾天武帝葢以西域佛說合於古緯故一意用葢天隋書以爲新義非也開元占經載其說乃在天體渾宗中尤非也

宣夜論

蔡邕謂宣夜絕無師說或言殷法太平御覽引天文錄云宣夜之說未嘗聞也隋書天文志云晉成帝咸康中會稽虞喜因宣夜之說作安天論則喜必聞宣夜師說書堯典正義引喜云宣明也夜幽也幽明之故其術兼之故曰宣夜御覽引安天論云宣夜之說滅絕有意續之而未遑也然則喜止聞名目而已御覽抱朴子云宣夜之書亡而郗萌記先師相傳宣夜說云天了無質仰而瞻之高遠無極眼瞀晴極蒼蒼然也譬旁望遠道黃山而皆青俯察千仞之谷而黝黑夫青冥色黑非有體也日月星相浮空中行止皆須氣焉故七曜或住或遊逆順伏見無常進退不同由無所根繫故各異也辰極常居其所北斗不與衆星西沒焉七曜皆東行日日行一度月日行十三度遲疾任情

若經圖天體不得爾也今抱朴子無此語唐人作晉隋志亦載其義云宣夜之書亡各本作云誤郗萌記先師相傳宣夜說云天了無質仰而瞻之高遠無極眼瞀精極故蒼蒼然也譬之旁望遠道之黃山而皆青俯察千仞之谷而窈黑夫青非真色而黑非有體也日月衆星自然浮生虛空之中其行其止皆須氣焉故七曜或逝或住或順或逆伏見無常進退不同由乎無所根繫故各異也故辰極常居其所而北斗不與衆星西沒也或亦本抱朴或郗萌書其時猶存宣夜言七曜東行則非夏法言無所根繫則非周法或言殷法者得之亦蓋天中一種耳

史記用蓋天論

蓋天之名非古也渾天之義又非古人所知也史記律書二十八宿起東壁曰東壁營室危虛須女牽牛建星箕尾心房氐亢角軫翼七星張注弧狼罰參濁留胃婁奎初疑是秦及漢初法然顓頊法日在起營室此起東壁依天左旋以天門爲始後世渾天學起始別古法曰蓋天此蓋天家通法也唐書大衍日度議云甄曜度及魯歷南方有狼弧無東井輿鬼北方有建星無南斗今月令有畢有東井有柳有觜觿而律書有注有弧有狼有罰有濁有建星彼此不同仰觀於蓋當度各異真古法也又七星在張之東罰在參之南則日在之度當先參後觜先張後星後人治憲皆不用其度楊光先與西洋人爭惜未能明此義而或以一切以渾天繩之則古人之制不明又昴爲留云稽留敵

詩小星曰禂猶爲韻奎云主毒螫殺萬物則當依徐廣本作畫尤非渾天所有箕義云萬物之根棋徐廣本作橫則棋非基無疑太一十神之君棋臣棋民棋沈括筆談謂是基字因唐諱改棋熙寧中領太史欲正之而未能也雲麓漫鈔亦言十神君基民基唐明皇諱爲棊至今不改今所見邱濬太一淘金歌已改從基其亦未之思矣嘗愛太一十神遁甲六壬亥爲天門爲渾天以前古義渾大之說誠是以之說漢書則不可况以之說史記又進而說經乎又况以回回西洋所得之數說經夫知古而不知今與知今而不知古皆踈漏之說也此則沿革不可不明而經史之注疏論議不讀之亦可也徐廣本根棋作根橫亦作根柢其作橫者棋誤其作柢亦從木不從土也

恒星七曜古義

後漢書律歷志云星從天而西日違天而東日之所行與運同其說行之最久還算亦易漢人所創之法不可以說三代古書晉書天文志云周髀家言日月實東行而天牽之以西沒所謂天者非指恒星渾天家借恒星以爲天非古說也若恒星之天可云牽日月以西沒乎晉志又云其不合者惟有夏歷淮南脩務訓云攝提鎮星日月東行而人謂日月星辰西移者以大氐爲本此夏說也宋書天文志云劉向五紀說夏歷以爲列宿日月皆西移律歷志云祖沖之曰夏歷七曜西行特違衆法劉向以爲後人所造此所謂不揆道眞妄爲譏毀使後人所造則必依傍渾說更無古趣矣夏法七政西行則注夏書者必宜用之

明史歷志云洪武十年三月帝謂諸臣曰朕自起兵以來仰觀

乾象天左旋七政右旋歷家之論確然不易爾等猶守蔡氏之說豈所謂格物致知之學乎明太祖開創聖人不必詳知古算儒者以夏書之說即以通概古今是又失之此益天之一說也白虎通引尚書刑德放云日月東行而日行遲月行疾初學記引元命包云天左旋地右動藝文類聚開元占經並引元命包云地所以右動者氣濁精少含陰而起遲故轉右迎天佐其道太平御覽引元命包云地不足東南右動而終入於靈門注云右動動而東也靈門巳也周禮大司徒疏引河圖括地象云天左動起於牽牛地右動起於畢恒星爲地之精文選史述贊注引河圖云坤德布精上爲列星說苑辨物篇云二十八星其根荄皆發於地而華形於天開元占經引靈憲云星體生於地列居錯峙太平御覽引物理論云日月之精爲星辰星辰生於地

地右行日月右行則恒星右行此葢天之又一說也知此則言
黃帝至虞殷至秦憲者宜曰恒星七曜皆東行言夏憲者宜曰
恒星七曜皆西移言四分至授時者宜曰恒星西行七政東行
言時憲者宜曰恒星七曜皆東移如此則經不僞算不淆言可
立術可久而春秋分野之占史記律書由東壁而營室而至畫
古義燦然不煩解說矣

桃茢桃符義

周官戎右職云盟贊桃茢禮記檀弓云君臨臣喪以巫祝桃茢執戈昭四年左傳云桃弧棘矢以除其災韓詩外傳說桃殳云桃之爲言亡也續漢禮儀志云爲桃印長六寸方三寸施門戶周人木德以桃爲梗言氣相更也無他奇義藝文類聚引莊子云插桃枝於戶連灰其下童子入不畏而鬼畏之是鬼智不若童子也今莊子無此文淮南子詮言訓云羿死於桃棓注云棓大杖桃木爲之以擊殺羿羿既死自是以來鬼畏桃也說山訓云羿死桃部蓋是一事注云桃部地名則事不關羿藝文類聚引本草云梟桃在樹不落主殺百鬼荊楚歲時記云桃者五木之精厭伏邪氣制鬼魅初學記桃板著戶謂之仙木注引典術云桃者五木之精也今之作桃符著門上壓邪氣此仙木也蓋

就氣更之義推之太平廣記甄異傳夏侯文規事云桃之東南
枝長二尺八寸向日者鬼憎之又唐開元中李氏事狐教人用
東引桃枝葢以桃都山在東南亦曰度索山而還冤記張稗爲
鬼乃手執桃杖而罵搜神記章英之鬼乃桃人所化世俗不察
如閩幸仇家之死倩人以桃丁鍵其棺遂謂無患豈不哀哉度
索桃樹下神荼鬱壘續漢志大儺注文選東京賦注荊楚歲時
記並引風俗通云黃帝書上古時有神荼與鬱律昆弟二人性
能執鬼度朔山上有桃樹下簡閱百鬼無道理妄爲人禍害者
縛以葦索執以飼虎是故縣官常以臘祭夕飾桃人垂葦索畫
虎於門以禦凶也雲笈七籤宋眞宗御製軒轅本紀引黃帝書
太平御覽亦依風俗通引黃帝書論衡訂鬼篇則云山海經曰
北方有鬼國又曰滄海之中有度朔山上有大桃木其屈蟠三

千里其枝間東北曰鬼門萬鬼之所出入也上有二神人曰神荼鬱壘主領閱萬鬼惡害之鬼執以葦索而以食虎亂龍篇亦載其說而無書名太平御覽載漢舊儀史記五帝本紀東至蟠木集解猶漢禮儀志大儺注藝文類聚文選陸士衡挽歌注歲華紀麗桃板署門注雲笈七籤軒轅本紀注云文具山海經風璞戰國策孟嘗君入秦章注路史餘論注皆引山海經蓋展轉販引荆楚歲時記引括地圖云桃都山有大桃樹盤屈三千里下有二神一名鬱一名壘並執葦索伺不祥之鬼得則殺之藝文類聚引十洲記云東海有山名度索山有大桃樹蟠屈三千里曰蟠桃蔡邕獨斷云海中有度朔之山上有桃木蟠屈三千里卑枝東北有鬼門萬鬼出入薛綜注東京賦云東海中有度朔山有述郝李善注蜀都賦洪桃屈蟠及陸機輓歌俱云水經東海中

有山焉名曰度索今水經又無之初學記引玉燭寶典云鬱壘山桃樹百鬼畏之則以鬱壘名山述異記云東南有桃都山上有大樹名曰桃都枝相去三千里上有天雞日初出照此樹天雞即鳴天下雞皆隨之鳴金樓子志怪篇亦同皆本黃帝書漸積成東南枝向日之義也易緯乾坤鑿度立乾坤艮巽四維云乾天門坤人門巽地戶艮鬼冥門桃都三千里足容鬼其門僅在東北神異經亦云東北方有鬼星石室三百閉石旁題曰鬼門聖人立鬼冥門於艮擇時用貴登天門禰塞鬼戶皆有所據桃枝取東南兼用地戶度朔之義自蓋天學隱儒者習於游辭始不足與知鬼神之情狀矣

天事闕疑說

公羊傳隱三年注云不言月食日其形不可得而覩也故疑言日有食之桓三年注云聖人不言月食日而以自食爲文者闕於所不見穀梁莊十八年傳云日有食之不言日不言朔夜食也何以知其夜食也日王者朝日注云日始出而有虧傷之處是以知其夜食也又隱三年食晦日桓十七年食既朔又月朒側匿西漢猶習之經古說東漢言聖人記日食者以正失朔不悟聖人並不知日食爲合朔也禮曾子問云當祭日食則接祭諸侯旅見天子入門日食則廢禮送葬日食則聽變其說曰日有食之安知其不見星也是日食與徦三代聖人尚未能知由積測未至後人不知當時之意乃爲聖人展轉諱之則妄矣春秋哀十三年有星孛於東方公羊傳云其言於東方何見於旦

也穀梁傳注云不言所孛之星何言東方者旦方見孛歟星皆沒故莊七年夜恆星不見夜中星隕如雨公羊傳云列星不見何以知夜之中星反也注云反者星復其位左傳注云日光不匿恆星不見而云夜中者以水漏知之書洪範云星有好風星有好雨月之從星則以風雨月令正義引鄭注云不言日者日之從星不可見續漢志注開元占經並引靈憲云天有兩儀以舞道中其可覩者樞星是也謂之北極在南者不著故聖人不之名焉占經引晉劉智論天云極在南者在地下不見故古人不名之耶此義而後經明若昧於渾蓋以今說古則亦藝成而下矣隱三年公羊傳言朔在前朔在後以爲失朔則公羊自立義非春秋本旨詩云彼月而食則維其常是三代時不以日食爲常日食定是合朔而古人則定不知也

唐開元占經天體渾宗後

吳人王蕃渾天象說云周天里數無聞焉爾而洛書甄曜度春秋考異郵皆言周天一百七萬一千里至以日景求之違錯甚多然其流行布在羣書通儒達士未之考正梁奉朝請祖暅渾天論云考靈曜先儒求得天地相去十七萬八千五百里以晷景驗之失之於過多既不顯求之術而虛設其數學者多因之未革不知尋其理抑未能求其數也是二說者狂訛緯文亦復布在羣書因而未革蕃說尤爲經生所攀引不悟一百七萬一千里十七萬八千五百里正驗之日景顯求之術也蓋天說周夏至日在南萬六千里日景十六寸此自蓋天古義趙君卿云周北千里則冬至又不合冬至日在南十三萬五千里日景一丈三尺五寸以望景法望極則極在北十萬三千里從極至冬至日積二十三萬八千里

夏至日至冬至日除周至夏至日萬六千里得十一萬九千里半之得五萬九千五百里則二至去二分之里數從二分日至極以冬至日去極之數除五萬九千五百里得十七萬八千五百里倍之得三十五萬七千里則天徑也古率徑一周三則天周一百七萬一千里渾天家亦用之是天周正出日景古經雜皆蓋天又不俟考渾天也從二分日至極依渾天黃道斜絡至極處即至地處依蓋天周二分日在南七萬五千五百里日景七尺五寸五分加夏至日至極里數居天徑之半為至地處是十七萬八千五百里亦驗晷景顯求之且與渾天合王蕃祖暅託渾雜蓋遂欲事事雜之不悟此二數與渾却合又以出日景之數証之以不出日景亦可哀矣往者讀月令正義其引考靈曜云據四表之內并星宿內總有三十八萬七千里天之中央

上下正半之處一十九萬三千五百里地在於中求之周髀不得其數及讀祖暅所引考靈曜始知十七萬八千五百里爲二分地去天之數十九萬三千五百里爲夏至地下遊萬五千里去天之數三十五萬七千里爲日周天之徑數三十八萬七千里爲四表之徑數蓋天法自爲體一天部之學與音韻之變或世異地異不能強同說經者引王蕃注天依廣韻定讀皆所謂無是非之心者也嘉慶丁卯二月二日書

五行傳用亥正論

洪範五行傳云二月三月維貌是司四月五月維視是司六月七月維言是司八月九月維聽是司十月十一月維思心是司十二月與正月維皇極是司鄭注以夏正推之因疑於王相不合按此不關王相且非夏正伏生自以其時亥正言之秦及漢初用顓頊法以亥為正劉向承伏生所記之數以子丑月主貌寅卯視辰巳言午未聽申酉思戌亥王極劉歆則以辰巳思心午未言申酉聽蓋今古說不同然皆以伏生語為亥正鄭用夏正則伏生語起卯辰宜不合矣史於漢初追改十月為歲首然亦有仍其時月數者十月五星聚東井高允言十月日在箕尾金水逝之史言多妄蓋以為追改月數實則此條未改蘇軾言秦十月今八月八月得七月節則日在巳近東井其言猶昧是

秦及漢初之十月正今之七月當謂漢初之正儒者忽之佛家

則正且起自博义倫徒乃不[illegible]之

古憲論

漢書藝文志黃帝五家憲三十三卷顓頊憲二十一卷顓頊五星憲十四卷夏殷周魯憲十四卷所謂六家古憲律歷志云五霸之末史官喪紀疇人子弟分散或在夷狄其所紀有黃帝顓頊夏殷周魯憲蓋中外與本又伏羲神農少昊高辛唐堯虞舜其治憲亦有端緒可尋前世傳者續漢書律歷志引洪範五紀論云民間亦有黃帝諸憲不如史官記之明也宋書律歷志引五紀論云黃帝憲有四法顓頊夏周並有二術杜預長歷云春秋七百七十九日夏憲得五百三十六日眞夏歷得四百六十六日周憲得五百六日眞周憲得四百八十五日是夏周二術並行顓頊術同又云或用黃帝以來諸憲以推春秋朔日又云漢末宋仲子集七憲以考春秋皆不合是古憲漢時尚存也合

鄭古憲大要天度四分又無歲差積漢志賈逵論云古黃帝至周魯冬至皆在建星建星今斗星也云今斗星者謂漢冬至在斗據周髀經言則庖犧神農時已然蔡邕集明堂月令論云顓頊術人元乙卯正月己巳朔旦立春日月俱在天廟營室五度今月令孟春之月日在營室邕意月令周制是由周髀伏羲至周由賈逵黃帝至漢由蔡邕顓頊至周推日皆同則古憲不知有差戴法興據賈言以難歲差又云古之六術並同四分祖沖之遂云古憲之作皆在漢初周末理不得遠且却校春秋朔並先天則非三代以前之明徵矣又詩十月辛卯日食梁虞劇唐大衍元授時以巳術推之在幽王六年而周魯憲無可考正義乃云古憲書亡矣今世有周魯法蓋漢初爲之其文無遲速盈縮考日食之法而其年月往往參差是以漢世通儒未有以法

考此日食者此皆不揆道真强爲論議減四分求交食定歲差乃後人推得古人本所不知非其術僞也宋書歷志云何承天言三統方於四分六千餘年又益一日揚雄心惑其說采爲太元今按雄法言重黎篇云渾天落下閎營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾乎幾乎莫之能違也蓋哉蓋哉應難未幾也又覽其難蓋天八事於天學甚疏若用三統則自古經傳皆各用其時憲法雄烏從豫知後世有承天法且承天法後亦不驗自蔡邕以後世法說月令而注與經背以之時術又改展轉相謗其注亦廢是經義終不能明注說又不可用無益於術而有害於經是故說經傳者當知其時而算立度而各申其旨則於天學沿革當明古意不可不知也周髀算經云古者庖犧立周天歷度注云古者庖犧神農制作爲歷度元之始見三光未如其則

日月列星未有分度乃定其法伯淵俱起建星太平御覽引春秋緯云天地開闢五緯各在其方至伏羲乃合故以爲元管子輕重戊云虙犧作造六峜計字以迎陰陽事物紀原玉海引通歷云太昊始有甲歷楊泉物理論云疇昔神農正節氣審寒溫以爲早晚之期故立歷日亦見藝文類聚是日度節氣詳於二聖漢書律歷志有司劾張壽王云官有黃帝調歷不與壽王同則黃帝書在漢有徵續漢志論云皇犧氏之有天下也未有書計暨於黃帝頒示文章重黎記注象應著明始終相驗準度追元乃立元辛卯於是顓頊用乙卯虞用戊午夏用丙寅殷用甲寅周用丁巳魯用庚子晉書律歷志云昔伏羲造八卦作三畫以象二十四氣黃帝因之初作調歷皆謂伏羲時有算法黃帝時倉史作文字始有迎日推策之文史記世表論云余讀牒記黃

帝以來各有年數稽其憲譜牒終始五德之傳古文咸不同乖
異續漢書天文志云星官之書自黃帝始則六憲書始黃帝其
不同乖異由於置算各殊大戴禮五帝德云黃帝歷離日月星
辰文選注引春秋命歷序云帝軒受圖洛授憲藝文類聚法苑
珠林太平御覽並引世本云容成作憲容成黃帝臣也史記五
帝本紀云黃帝獲寶鼎迎日推筴封禪書云黃帝得寶鼎神策
於是推筴迎日歷書云黃帝考定星辰建立五行起消息正閏
餘漢書郊祀志云是歲已酉朔旦冬至得天之紀今據素問其
時以斗建寅月為始而置算自起冬至也後漢書張衡傳云運
元初基靈曜未紀吉凶分錯人用瞻矇黃帝為斯深慘有風后
者是焉亮之天步有常風后之為也儒者以黃帝有譜牒之傳
託始黃帝其書後亡所謂四法者漢時猶及見之北史李業興

傳云業興以黃帝辛卯殷憲甲寅徒有積元而術數亡佚乃修之各爲一卷則其時黃帝法及殷法俱已亡故沈括夢溪筆談云自顓帝憲至今見於世謂之大憲者凡二十五家不計黃帝及殷也而宋史歷志開禧三年鮑澣之上言自黃帝已來至於秦漢六憲俱存恭展轉販引實則南北朝何承天祖沖之以至張賓劉焯僧一行等譏詆古憲皆不見古憲者也少昊氏則有司憲之官春秋昭十七年左傳云郯子言少昊鳥紀官鳳鳥氏歷正也元鳥司分伯趙司至青鳥司啟丹鳥司閉顓頊則續漢天文志云高陽氏使南正司天北正司地其術元起乙卯施用於秦及漢初其文散見最易知五行大義引文曜鈎云顓頊並幹上法月參集武成紀以理陰陽則章閏之法故祖沖之何承天言古憲章歲皆十九由不見黃帝法以顓頊概之沖之以爲

顓頊元在乙卯命歷序則言此術設元歲在甲寅謂寔爲僞按
漢爭甲寅元官指爲殷法又續漢志云圖書漏泄而考靈曜命
歷序皆有甲寅元其所起在四分庚申元後百十四歲朔却差
一日則命歷序改顓頊乙卯爲甲寅以圖書漏泄漢人已明言
之神之並不讀書但對簿籍干支宜疾詆也高辛之憲祭法云
帝嚳能序星辰以著衆大戴五帝德云帝嚳歷日月而迎送之
魯語展禽云帝嚳能序三辰以固民注云次序三辰以治憲明
時史記五帝本紀云帝嚳高辛氏歷日月而迎送之周禮疏引
鄭注尚書云高辛之世命重爲南正司天黎爲火正司地按楚
語及史記並言顓頊後堯育重黎太平御覽引文耀鉤云高辛
受命重黎說天唐堯即位羲和立渾儀周禮疏引鄭注尚書云
高辛重黎堯育其後鄭所以異於楚語史記者蓋本文耀鉤然

史記歷書云顓頊後重黎天官書云高辛之前重黎亦謂顓頊之世緯或誤斷此文又唐堯儀器必不當名渾儀宋書天文志徐爰引鄭玄璣玉衡注謂之渾儀亦爲此緯所誤此緯文不應經史不足引據也堯實育顓頊之重黎即位後乃命羲和據易緯乾鑿度云元曆無名握先紀曰甲子歲甲寅又云堯以甲子受天元爲推術五行大義引春秋文耀鉤云堯眉八采是謂通明歷象日月陳制考功續漢志改四分部云尚書璇璣鈐曰述唐世放堯文帝命驗曰堯考德顧期立象今改行四分以遵於堯是堯憲雖無書要已改朔立元爲推術四分通法獨言述唐者漢自以堯後故以四分法歸堯宋書歷志魏楊偉表云在唐帝以大呂之月爲歲首以建子之月爲憲初是唐正朔用丑道算則起子半與殷同法皆上承黃帝若顓頊則算起立春虞夏

秦因之晉書歷志董巴議云顓頊以正月爲元夏爲得天以從堯舜承顓頊故也是巳不知唐時正朔建丑也虞法可知者改唐法開夏法元用戊午大戴禮誥志云虞夏之歷建正於孟春撫十二節卒於丑日月成歲經再閏以順天道此謂歲虞叶月夏亦同之皆用顓頊法唐志大衍日度議云顓頊上元甲寅歲正月甲寅朔辰初合朔立春七曜皆直艮維之首其實夏憲也按夏自有憲但用顓帝術夏用丙寅不得以甲寅爲夏憲顓帝用乙卯而此甲寅者四分後闕書漏泄又五紀論言有二術一行乃謂是夏憲然則秦漢亦從顓頊法出得謂顓頊憲夏憲實秦漢憲乎一行止知算法唐人誤以爲宏覽實則止習史記以下律歷天文三種而改義不屬顧此失彼又好議論迷惑人也求夏憲之異者宋書天文志引劉向五紀論云夏憲以爲列宿

日月皆西移列宿疾而日次之月宿遲按淮南脩務訓云攝提鎭星日月東行而人謂星辰日月西移者以大氐爲本太平御覽天部引桓譚新論云通人揚子雲因衆儒之說以爲天常左旋日月星辰隨而東西是蓋夏憲推步之法爲夏書師儒之說宋書律歷志祖沖之云劉向以爲夏憲特違衆法後人所造則又不然七政西移自違衆法謂月行遲則月生三日日將入而月見西方將晦日未出乃見東方無朒朓側匿之說與五行傳不合向所不喜無以難之卽以爲僞不知西移自一代之法不以通於前後說夏書者必宜知之而後儒以概唐虞商周又宜明太祖之漫斥之蓋惟夏憲則可以七政西移言之也夏憲特妙者續漢志注開元占經並引張衡渾儀注云春分去極九十少秋分去極九十一少者就夏續漢志注如此開元占經作古憲晷景之法以

爲率也則九道陰陽轉之法洪範云日月之行則有冬有夏內外舒疾惟夏憲知其不同故續漢志霍融上言刻漏不如夏憲密其春秋分相逐晝夜刻不相應明徐光啟以近遠推日行距地用定氣置閏以爲采自西洋謂是新義亦不詳檢古書之過又天南北度數義明於此發斂舒疾可以測知而古人百度則得數有常梁人刻漏經以佛法九十六刻爲古初亦不悟古今各異制妄造故實也晉書志董巴云殷憲弗復以正月朔旦立春爲節更以十一月朔旦冬至爲元首正建丑算則起冬至也蔡邕明堂月令論云甲寅元冬至起於牛初謂是殷法晉志姜岌引命歷序云孔子爲治春秋之故退脩殷之故憲使其數可傳於後世續漢志云甲寅元於孔子時效蓋孔子見魯歷多失退修殷憲存其數非以追改三百四十三年迄朔望而岌云以

殷歴考春秋月朔多不及其日唐一行大衍中氣議亦云京平間治甲寅元憲者託之非古也是眞不明理之談又詩正義引五紀說云殷憲之法惟有氣朔而已北史李業興傳亦言殷憲徒有積元是其書本不詳宋書志祖沖之云殷憲日法以九百四十而乾鑿度言殷憲以八十一爲日法若易緯非差則殷憲必妄按日法九百四十所謂古憲皆四分中得二百三十五乾鑿度云紀日甲寅積二十九日與八十一分日之四十二得一月是月法與四分不相涉郎俱以月法言九百四十亦不違異月令正義引考靈曜云九百四十分爲一日二十九日與四百九十九分爲一月是殷憲與乾鑿度正合沖之之言斯爲妄矣周魯二法唐時猶存太平御覽引薹巴云武王作周憲周公作魯憲其可知者唐大衍日度議云甄曜度及魯憲南方有狼弧

無東井鬼北方有建星無南斗月令中星沿之逸周書周月解
云惟一月既南至則筭起冬至孟子云苟求其故千歲日至可
坐致周法積元也大衍中氣議云殷法中氣後天周法合朔先
天魯法又先周四分日之三此自古法之疎春秋正義引釋例
云魯法不與春秋符殆後來好事爲之非真也不悟左氏於襄
二十七年哀十二年再著官失又漸修之則法與事不相應又
頒朔則日官周法不頒朔則日御魯法春秋本行二法不符於
魯法愈爲真也大衍合朔議云春秋日食有甲乙者三十四殷
曆先一日者十三後一日者三周先一日者二十二後一日者
九其僞可知矣不悟曾子問有祭遇日食則接祭牲未殺則廢
朝遇日食則廢禮從救日送葬遇日食不知復時則聽變古無
推日食法魏黃初以後始課日食疎密宋書禮志魏正元二年

史官荅大將軍云自漢故事日食必當於交甲寅詔書有備食之制無考負之法而左傳昭十七年引夏書言建巳月日食瞽奏鼓嗇夫馳庶人走救本允征謂季秋日食史官不知至用兵誅殺之且引政典有先時不及時者殺無赦於經傳皆不可通大衍乃謂殷周魯三憲俱偽且古法疎日食不當其法之朔古人所以有食晦食二日之占又春秋二百四十二年止三十六食必多失載襄公二十一年二十四年再比月食不入食限則春秋止三十四食宋衛朴法除莊十八年不入食餘三十五皆云得之則比月食亦入食限知自來算家皆自欺之談也續漢志劉洪上言巳巳顓頊秦所施用蔡邕議云漢承秦用顓頊元用乙卯漢志張蒼云顓頊憲比於六憲疎濶中最爲微近則秦及漢初又以立春起算至改顓頊作太初起子半自後史志列

之燦然矣史記歷書云昔自在古憲建正作於孟春古憲者謂秦及漢初用顓頊虞夏憲索隱云古憲謂黃帝以前有上元太初等皆以建寅爲正漢志言上元太初謂太初之推算上元非古有憲名上元太初也若漢之太初法不得謂之古憲古憲不可行於後後世之法亦不可以說經蓋術雖工非經本意也世之善遁辭者說三代則曰此何承天所不屑言者才述宋齊則又曰此徐光啟所不屑言者京房有言後之視今亦猶今之視昔事有沿革貴在好學深思心知其意循文求義各申厥旨而後進求精密庶亦舉妄破經義誣毀古憲二千年之陋習而空之

九道論

隋書天文志蓋圖云晉侍中劉智曰昔在聖王治憲明時作圖蓋以圖列宿極在其中迴之以觀天象分三百六十五度四分度之一以定日數日行於星紀轉迴右行故圖規之以爲日行道欲明其四時所在故於春也則以青爲道於夏也則以赤爲道於秋也則以白爲道於冬也則以黑爲道四季之末各十八日則以黃爲道蓋圖已定仰觀雖明而未可正昏明分晝夜故作渾儀以象天體此作志者竄改之謬也開元占經天體渾宗載智文云古先聖王觀璣璿造算數準程極制渾儀又云昔者聖王作圖蓋以圖列宿極在於中用之以見天象未可正昏明分晝夜故作渾儀焉象天體亦極在於中而朱規爲赤游周環去極九十一度有奇考日所行冬夏去極遠近不同故復畫爲

黃道夏至去極近冬至去極遠二分之際交於赤道二道有表
裏以定宿度之進退爲術乃密至漢順帝時南陽張衡考定進
退靈帝時泰山劉洪步月遲疾自此之後天驗愈詳是智意渾
天出蓋天渾天中有九道九道其實三家說天先爲宣夜後則周髀
周髀之後乃始有九道九道法明始有渾儀渾儀亦曰渾天渾
天既立則別出周髀之法曰蓋天紛紛之名由後自之非古有
也張衡靈憲止題渾儀不曰渾天蔡邕上天文意先論三家曰
周髀不曰蓋天渾蓋之名楊雄桓譚私名之時未承用趙君卿
注周髀云渾天有靈憲之文蓋天有周髀之法吳陸績王蕃晉
劉智復言渾蓋又所見不逮覽史記有命南正司天即謂渾天
始於顓頊劉智問答客引黃帝立蓋天二者皆無稽之談渾儀
漢始有也書言舜在璇璣玉衡以齊七政天官書謂北斗七星

索隱引文耀鉤云斗者天之喉舌玉衡屬杓魁爲璿璣晉隋志引文耀鉤云唐堯即位羲和立渾儀其言怪謬殆因智言竄改今無可證也又引考靈曜云觀玉儀之游鄭云以玉爲渾儀也詳緯文璿璣玉衡確是斗極又別有玉儀非璿璣玉衡亦非渾儀劉昭天文志注引星經亦云璇璣者謂北極星也玉衡者謂斗九星也太平御覽引大傳云旋璣者北極所旋者微而所動者大周髀算經亦以斗極璿璣玉衡所指爲言知古書說同而馬鄭說書及大傳謂爲考視渾儀（見史記五帝本紀天官書集解索隱正義引又宋書天文志徐爰引鄭書注）亦以其時所尚追況名之覽者不察直謂堯時有漢以後儀器先後錯序矣邊韶云劉歆以經緯推廣九道貫遠云日月實從黃道官無其器不知施行（二條俱續漢志）則西漢儀器尚無九道劉歆但究其義耳東漢施行未久而月行五道之義已出

是九道出於緯爲渾天所從生渾天立而九道反廢渾葢先後九道進退之說見於簡冊者是非無定要皆虛憍之辭不足爲憑者也

四分論

素問六節藏象論云天度者所以制日月之行也是天不可言度以日行測之日行三百六十五日有奇而周天則天周三百六十五度而又有小分此不易之理也宋書律歷志祖沖之云古之六曆並同四分詩正義云古曆緯及周髀皆言周天三百六十五度四分度之一宋史歷志亦云自四分曆及古六曆皆以日行一度經三百六十五日四分日之一是爲周天語有淵源古人見六曆者傳之黃帝謂曆有四分明也尚書堯典云期三百又六旬又六日謂第六日卽當期聖人語自精審非略舉大數易緯稽覽圖云每期三百六十六日每四分亦是期法言第六日爲四分如易云七日來復也正義序引鄭注卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復但六日有餘便提復注此

日期在六日故淮南子天文訓云日冬至子午夏至卯酉歲遷六日終而復始倘書言六日以存期法若布算則三百六十五度四分度之一晉姜岌云殷憲以四分一爲斗分又云四分法粗晉志非殷法獨如此姜岌以甲寅元爲殷法遂屬之殷憲易緯乾鑿度云憲以三百六十五日四分度之一爲一歲乾元序制記云一歲十二月三百六十五日四分度之一開元占經引春秋元命包云日行一度以立序行三百六十五日四分度之一宋書天文志引洛書甄曜度春秋考異郵又後漢書王符傳注皆引洛書並云周天一百七萬一千里一度爲二千九百三十二里七十一步二尺七寸四分四百八十七分分之三百六十二周髀算經云三百六十五日謂之經歲餘四分日之一積四年而增一日日度皆四分也古無天周歲實之異故古緯日與度互見一條中

賈逵云續漢書志尙書考靈曜斗二十二度無餘分非謂整分蕭吉五行大義引考靈曜云周天三百六十五度四分度之一蕭得見緯可信也月令正義引考靈曜云一度二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八太平御覽引考靈曜云天如彈丸圍圜三百六十五度四分度之一度二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八周天百七萬一千里析計之亦四分其度分以日名無四分不得度矣斗無餘分者斗不當起算度之分古四分或在斗或在箕或在室或在虛考靈曜四分所在以顓頊夏法則當在室四度下謂之室下分其四法則在冬至日所在之後一度曰斗下分晉志王蕃云古緯斗下分七百三十三里十七步五尺一寸八分强宋志祖沖之云六家處其術對紛謬謂古緯古憲爲付分者後人追以其時法

目之實不然也依賈逵言考靈曜四分即不在斗又六憲之顓頊夏憲皆起立春得謂六憲皆名斗分乎淮南子天文訓云星分度箕十一又四分度之一四分在箕者漢初冬至在斗則四分歸斗後箕下是謂箕分也冬至在斗四分亦在斗者如三統星紀中爲牽牛初則四分在牛初後一度斗二十六下蔡邕推太初謂應在斗二十二據續漢志則四分在斗二十三後一度二十一下賈逵云亦據續漢志太初冬至日在牽牛初斗二十六度三百八十五分是小分在冬至後度下之證沈括夢溪筆談云古以斗步歲故衰秒謂之斗分此不知考靈曜斗無餘分及淮南箕分之義又見宋人襲虛分而冒斗分之名遂爲此不可通之說賈逵論憲太初三百八十五分實足補漢志之闕而所謂三百八十五分者其數未明檢晉書志姜岌造三紀甲子元憲云亡

統以千五百三十九分之三百八十五爲斗分始知太初即三統法其術多於四分蓋過於六歷也後漢復用六歷法行四分元和詔造太史黃道銅儀斗二十四度四分度之一（續漢書志）仍復古也然四分古法於小分實强何承天云（宋書歷志）四分於天出三百年而盈一日積世不悟是也其後乾象法以五百八十九之百四十五爲斗分（晉志）黃初以四千八百八十三之千二百五十爲斗分（宋書志）景初以千八百四十三之四百五十五爲斗分（晉志）甲子元以二千四百五十一之六百五爲斗分王朔之通意以四千八百八十三之千三百五爲斗分（俱晉志）劉智以百五十之三十七爲斗分（乾度法宋書志）魏正光以六千六十之千四百七十七爲斗分甲子元以萬六千八百六十之四千二百一十七爲斗分（俱魏書志）齊天保以二萬三千六百六十之五千七百八十七爲

斗分甲寅元以二萬五千五百三十八之五千四百六十一爲斗分周天和以二萬三千四百六十之五千七百三十一爲斗分丙寅元以萬二千九百九十二之三千一百六十七爲斗分

隋張胄元以四萬八千九百之萬八百八十六爲斗分俱隋書唐志

傅仁均以周天分三百四十五萬五千元作六千今以一度九千四百六十四分推改八至四十五半之千四百八十五半爲斗分案此法最謬應云以萬八千九百二十八之二千九百七十一始成文理麟德黄道斗二十四度三百二十八其度千三百四十也二皆唐志文謬皆就四分增減在室者宋元嘉法以三百四之七十五爲室分宋書志何承天諭渾天象小分割三百四之七十五隋志

開元占經用室分者元嘉以雨水言也在虛者大明法以周分千四百四十二萬四千六百六十四之萬四百四十九爲虛分宋書志時冬至在斗大明欲七曜起虛以爲正位故置小分於虛室分

虛分義皆別也大衍中氣議唐志云古術率自二千五百以上乾象至元嘉二千四百六十以上元始大明至麟德二千四百二十九以上其言皆以萬分御之而其說實不讐一行多欺人之談大臣雜以佞佛不究校也歷本議唐志云歲分曰策實天周曰乾實依其本法推之歲實百十一萬三百四十三乾實百十一萬三百七十九太以三千四十爲通法四分得七百六十歲實不足十七乾實贏十九合之得虛分七百七十九太因得歲差三十六太此乃減歲實益天周以漢魏法範之實以三千四十之七百四十三爲虛分也其後五紀正元宣明崇元周欽天宋應天乾元儀天小分俱在虛曰虛分以上本唐五代宋史崇天法周分三百八十六萬八千六十五秒二斗分千九百五十八明天法歲周千四百二十四萬四千五百以元法乘虛百六十五得計分

三百五十此二術小分俱在虛宋志其沿用虛分算仍起冬至蓋術士不明天體雖祖沖之之意亦不能解而號爲斗分徒見晉宋人稱六憲爲斗分從而效之不深思六憲故無斗分之名又不覩其渾儀分故在虛而遂爲以斗步歲之談信明理者少也其後則名爲約分宋史志又小分不在斗箕室虛者分於各宿宋天文志所載景祐法是也律歷志以爲皇祐元史表又謂之宋崇寧元授時法復用古四分授時歷經元志云黃道度三百六十五度百分度之二十五是也以一度爲萬分則四分歲周二千四百二十五天周二千五百七十五以御古今强弱而知天行其分則散於各宿明大統法同本明史志計自西漢增四分東漢行四分乾象又減之大率一度爲二千九百三十二里八十步三尺九寸五分弱斗下分七百一十一里二百五十九步四尺五

寸二分弱本晉志開元占經引王蕃渾天象說與春秋緯數小異王蕃之言時所承用自後或增或減鄭注乾鑿度云置一歲積日爲實其法必通分乃成從時而見故言者無常也周髀算經云萬七千八百六十分度之四千四百六十五又云九百四十分日之二百三十五則正四分也續漢志云在天成度在憲成日凡三百六十五日小餘不及四分日之一則減四分也是古人命度未有緐不緐不依日而散分於各宿者開元占經所載九執法言天竺度法三百六十此則譯誤九執但取易於布算分天爲十二相相作三十分與自古言日度無涉而譯者取以當度遂亂名實明時用回回法亦蹈其失曰周天三百六十度度六十分分六十秒夫無日不可謂度彼自置三百六十算耳謂之爲度者沖國戕江寃誣之意大里亞又爲回回法所實而不能改也嘗恨

宋散小分唐以度辭整分爲不知天日因就西說天分三百六十度又分三百六十日行三千五百四十八秒三三圈五一六九歲過三百六十分度之五十一無歲實天周以古法範之周天三百六十五度又三百五十四萬八千三百三十萬五千一百六十九分度之八十五萬九千三百六十一萬三千三百一十五爲箕分薛鳳祚歲實三百六十五日二十三刻三分五十七秒五微西法小餘二四二一八七五今測定二四二三三四四二一亦減四分而深諱之以有三百六十度在於官書不敢自陳則甚矣西洋之爲九執同同所愚也

書開元占經九執法後

占經載九執法及見三本合之猶是完書唐書志云九執以開元二年二月朔起算此書實用明慶二年丁巳二月一日志蓋誤也算法當合天下知識古今考驗異域書自不當棄之唐明皇帝使瞿曇悉達譯九執因其人用之誠是獨怪則天使瞿曇羅作光宅憲後卒不行明皇復使僧一行作大衍憲其時瞿曇譔以明憲稱在局妄生議論又必使悉達領太史監事非惟士大夫貽誚抑亦奪佛教清寂不與人事之理姚秦譯佛垂般涅槃略說教誡經云持淨戒者不得占象吉凶仰觀星宿推步盈虛憲數計算不得參與世事結好貴人而悉達一行皆不能用大衍采九執則明著之大衍五星議云天竺憲以九執之情皆有所好惡遇其所好之星則趨之行疾舍之行遲是他開元占

十一年一行歿瞿曇譔陳元景挾宿憤奏大衍寫九執其術未盡詔校靈臺候簿大衍十得七八九執僅得一二此僧徒媢妒展謬同類相傾之明效然九執之術頗傳於民間五代史司天考云初唐建中時術士曹士蔿始變古法以顯慶五年為上元雨水為歲首號曰七曜符天憲世謂之小憲止行於民間焦竑經籍志有曹公小憲一卷云李思議重注本天竺憲法今檢九執法云白博义二月春分朔於是曜躔或作躔要以起算小憲但遲三年用雨水起掩其迹耳九執不用積年小憲因之馬重績調元憲郭守敬授時憲明大統憲及西法皆依之中土以次相效西法援九執也困學紀聞云七曜符天憲一名合元萬分憲傳至調元其法殺行檢九執術注云羅睺或譯為風或譯為食神河圖言暗虛值月則月食值星則星亡亦謂此怪靈也舊五

代史歷志王朴表上欽天曆云臣檢討先代圖籍古今書史皆無食神首尾之文此自胡僧之妖說也今法四餘則羅睺計都紫氣月孛晁公武讀書志云秤（稱草式）星經不知其術所起或云天竺梵學也初中交食之會可以意求惟氣孛無稽而術家獨以爲效且曰土木於五星之行最遲而爲吉凶最久故有餘氣然實無此四宿也而佛大集經又獨以邏荷（即羅睺）與日月五星爲八宿又截日分配七政素問天元大紀論王冰注云七曜謂日月五星今外蕃多以此法爲舉動吉凶之驗也唐志歷算有都利聿斯經二卷云貞元時都利人李彌乾所將至其術以推十一星而知人吉凶貴賤又有文殊所說宿曜經一卷檢釋藏優字函則乾元二年不空譯文殊師利菩薩及諸仙所說吉凶時日善惡宿曜經二卷其宿曜歷經序出羅直品第四云一日

一易七日亦周又二十七宿所爲吉凶歷若三九秘要起畢軫女獨不用牛宿又云上古白博乂二月春分朔於時曜纏婁以爲歲元即九執法皆文殊所說佛國用者隋譯起世經有白月黑月佛本行集經轉妙法輪品有房宿日五百比邱因緣品有昴宿日迦葉三兄弟品有鬼宿日翼宿日法皆相證唐李涪刊誤非笑其術云賈相國撰日月五星行歷一日直一星則是唐堯聖歷甘石星經皆無憑準何所取則其論甚正而曹氏七曜賈相行歷營食禨祥意各有主調元慮求便民兼以授時王朴作欽天法則盡刪之朴亦剛矣哉唐時異說最多唐人作隋志所見者有婆羅門捨仙人所說天文經二十一卷竭伽仙人天文說三十卷婆羅門天文一卷婆羅門算法三卷婆羅門陰陽算歷一卷婆羅門算經三卷又有此五通仙人九執法何識乎

則天明皇以寫委之釋氏也繼此則罽賓國開元七年遣使來朝進天文經一夾見舊唐書西戎傳吐火羅國開元七年表進解天文人大慕闍謂智慧幽深問無不知見冊府元龜元則有西域札馬魯丁萬年法明時重譯默納特國王馬哈麻回回法又納意大里亞人九執自曹士蔿馬重績後明志謂正德十三年博士朱裕請令本監官生推驗西域九執法其名復著意大里亞人至中國中國姦徒助以九執大統回回三法雜合一書後乃漸習古說稍易其名目題曰西法其所謂中法者則是大統法大統本授時又雜以回回尤多外國之說或乃持之以與所謂西法者爭明時九執法其官書正歷歷術皆無之天文總占類有開元占經百一十卷當時請推驗亦檢占經明矣九執之法在唐宋明之迹如此宋張世南游宦紀聞云胡涿言朱陜

公說二十八宿紀度數如畺地言至某州郡若干里借以爲限節高麗國有九執歷正如此此則宋時朱子得見九歷單行本檢九執非特不推積元及羅睺之名其算以九字十則進位天度不收沒日度分三百六十確符律管更無奇撱刻分以整置算也春分皆西法也嘉慶丁卯二月朔

太一天一太一乘斗論

易緯乾鑿度云一陰一陽合而爲十五之謂道陽變七之九息也陰變八之六消也合於十五故太一取其數以行九宮九宮數見緯書者惟此實則止明循環反復皆十五太一下行與易爻消息之說無涉太一者史記天官書云中官天極星其一明者太一常居也封禪書索隱引樂緯叶圖徵云天官紫微北極天一太一宗均云天一太一北極神之別名天官書云陰德三星或曰天一謂陰德亦名天一非天一正名也鄭用天官及緯義注乾鑿度云太一者北辰之神名居其所曰太一常行於八卦日辰之閒曰天一或曰太一出入所遊息於紫宮之內外其星因以名焉是兩天一一卽太一一是陰德三星別名又有十三神天一太一開元占經引黃帝占云天樞天一坐也卽天官

求日益齋刻

書太一常居周禮疏引鄭注爾雅云天皇太帝曜魄寶又曰昊天上帝又曰太一帝君以其尊大故有數名是太一即昊天上帝書正義引五經異義賈逵說六宗云北辰星宗也星無下行法故鄭云北辰神名是爲十精太一在紫宮內即天一也鄭乾鑿度注云星經天一太一主氣之神封禪書索隱引石氏云天一太一各一星在紫微宮門外主承事天皇大帝開元占經引石氏云天一一星在紫微宮外太一一星在紫微外天一南辨正論三教治道篇引古來先儒云天皇太帝紫微尊神一名曜魄寶即中央天謂之北極在句陳內爲天之主衆星所尊左有太一神右有太一神爲左右將如左右丞相主承事天皇隋書天文志李淳風玉歷通政經三垣第三皆從之是爲十二神天一太一二星名也蕭吉五行大義引鄭則云居其所曰太帝行

八卦五行之門曰太一或曰天一逝息爲名而論之云十二神之天一太一並紫微宮外天一太一非紫微宮內北辰太帝鄭元謬矣則蕭偏見十二神不推鄭意者也今求古法單言天一太一者紫微宮內北辰大帝實一神十精太一也對言天一太一者紫微宮外天一太一爲二神十二神天一太一也天一太一及天一與太一下行九宮者謂北極乘斗辨正論氣爲道本篇引乾鑿度(今本無之當是鄭注逸文)云昔燧人氏仰觀斗極以定方名庖犧氏因之而畫八卦黃帝受命使大撓造甲子容成次憲數五行九宮之說自此而興是九宮方名由斗極開元占經引黃帝占云北斗爲帝車運於中央臨制四方分別陰陽建於四時均立五行移應節度定諸紀綱太一之事也黃帝金匱玉衡經(道藏壹函)云天一貴神位在中宮據璇機把玉衡統御四方攬撮陰陽

手握繩墨位正魁罡開元占經引春秋元命包云斗爲帝令出號布政授度四方然則斗爲帝車者太一車也古今緯言帝者皆是北辰太一史記錄黃帝占以衆所習知省太一之事語後世蓋天學隱經緯俱荒讀天官者不知帝是何帝開元占經引春秋緯云大帝紫宮中不言不動搖以斗運度推精使五帝脩名號周禮疏引文曜鉤云中宮大帝其北極下一明者太一之光合元氣以斗布常是天皇大帝之號也易緯辨終備云孔子表皇參持曰天以斗視日發明所謂天者太一也以斗視者太一行九宮也淮南天文訓云紫宮者太一之居也執斗而左旋漢書司馬相如傳云部署衆神於搖光者言十精太一乘斗也晉書禮儀志云北斗有權衡二星天一太一參居其間則十二神天一太一乘斗文選詩注引春秋合誠圖云北辰其星七

在紫微中是古言斗極開元占經引韓揚云天一星名曰北斗主是斗爲天一連義古又兼言斗能者開元占經引黃帝占云三台者一名天柱太一之舍道也含文嘉云三台爲天階北極躡以上下三台爲舍道故是類謀言斗能緯義通也白虎通引元命包云土無位而道在故太一不與化此就居其位言之舊唐書禮儀志云會昌元年中書門下奏案鄭元說天一掌八氣九精之政以佐天極太一掌十有六神之法度以輔人極此以其下行言之推鄭意二者皆是十精太一而云以佐天極以輔人極則是十二神天一太一其誤自五行大義以使十六神之太一爲天帝之臣引甘公星經云天一太一主承神有兩星在紫微宮門外而以紫微內天一卽太一者分注之致鄭注錯出與史緯星文九宮古法俱悖其最易明者十二神太一不能領

十六神蕭會不思而會昌奏案因蕭之謬古法遂不明於世武經總要有十精太一之法而持論襲謬乃云太一天帝之神其星在天一之南總十六神知風雨水旱則又爲隋唐人所惑不悟總十六神知風雨水旱正十精太一之事安得云其星在天一南以離之天一坎之太一說北辰也鄭注乾鑿度下行云天一之行猶天子巡狩方岳人君亦從而巡省每卒則復此言十六神從太一言天一者本是一神與居其所曰太一互明也又云太一行八卦之宮每四季乃還於中宮此十精太一也五行大義引九宮經云天一之行始於離宮太一之行始於坎宮合十二神遊行九宮十二位從少之多則十二神法九宮經言從少之多鄭言天數大分以陽出以陰入陽起於子陰起於午是以太一下行九宮自坎宮始皆就陽遷言之鄭云還於中央則

武經總要存其式環者留於四維不入五宫也

九宮應九星考

斗有七星九星兼言之者易緯是類謀云七九通符變動七九斗衡謀春秋運斗樞云太平御覽引五帝所行同道異位皆從斗樞機衡之分遵七政之紀九星之法是也此外測候者用七星卜推者用九星星經云續漢志注玉衡謂斗九星也玉衡第一星主徐二主益三主冀四主荊五主兗六主揚七主豫八主幽九主并楚辭九辨序云天有九星以正機衡劉向九歎遠逝云訊九魁卽魁字與六神又云北斗爲我折衷分太一爲余聽之王逸注云九魁北斗九星也黃帝九宮經云五行大義引一爲幽州二爲荊州三爲青州四爲徐州五爲豫州六爲雍州七爲梁州八爲兗州九爲揚州又云一主恒山二主三江三主泰山四主淮五主嵩高六主河七主華山八主沭九主霍山是斗九星分應九州謂

之九宮者以地之方位定五行所以謂之宮者大戴盛德云二九四七五三六一八即明堂之次後漢劉瑜傳云古天子娶九女河圖授嗣正在九房正以此九者為天子法太一所居之宮蓋斗為天極為帝車九宮之占太一神棲於斗非下行至地也五行大義云遁甲九神者天蓬在坎木神在斗居破軍星天內在坤水神在斗居破軍星天衝在震金神在斗居破軍星天輔在巽土神在斗居武曲星天禽在坤火神在斗居廉貞星天心在乾木神在斗居文曲星天柱在兌水神在斗居祿存星天任在艮金神在斗居巨門星天英在離土神在斗居貪狼星案開元占經引洛書則北斗第一星曰破軍第七曰貪狼五行大義引黃帝斗圖則一曰貪狼七曰破軍此用黃帝說或洛書逆數九宮倒神一則星九神二則星八此天蓬天內天衝同居破軍則第八第九二陰星在第七破軍下故同其名素問天元紀大論

引太始天元冊文云九星懸朗王冰注云九星謂天蓬天內天衝天輔天禽天心天柱天任天英中古道德稍衰標星藏匿故星之見者七焉太古之時斗之九星皆見聖人始著之典冊天元玉冊云劉温舒素問入式論與引天蓬一水正之宮也天內二土神之應宮也天衝三木正之宮也天輔四木神之應宮也天禽五土正之宮也天心六金神之應宮也天柱七金正之宮也天任八土元作火誤白虎通云水火南北正故一爲攺之神之應宮也天英九火正之宮也是即九宮貝星或作梁星高也唐楊筠相宅求九星名雖以左輔右弼晉孔晁不知斗九星注周書小開武解云九星者四方五星案小開武解言維天九星維地九州維人四輔成開解云天有九列地有九州人有四佐九星九列即九天應北斗九星之列若四方五星則經緯異不分應九列文選宣德皇后令云不改

参辰而九星仰止注云周晉王曰余不知九星之光周公旦曰
九星星辰日月四時歲是謂九星此所謂九星九光乃小開武
之九紀不得以爲九星九列之義九星應九天者五行大義云
九天亦屬北斗九星之數故下對九州炎天數九屬斗第一樞
星應離宮對揚州變天數八屬斗第二琁星應艮宮對兗州昊
天數七屬斗第三璣星應兌宮對梁州幽天數六屬斗第四權
星應乾宮對雍州鈞天數五屬斗第五衡星應中宮對豫州陽
天數四屬斗第六開陽星應巽宮對徐州蒼天數三屬斗第七
瑤光星應震宮對青州朱天數二屬斗第八星應坤宮對荊州
元天數一屬斗第九星應坎宮對冀州屬斗第八第九二星陰
而不見以其對陰宮也知九星應九宮又知太一所遊息出入
則太一遁甲九宮之式以斗定之武經總要云凡九宮之法天

有九星以鎮九宫地有九州以應九土其式託以靈龜戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足五居中央而寄於坤二是也然而九星之爲斗則其義若明若昧古法具在而闕意眇旨無復申理之者矣

九宮紀年論

素問六元正紀大論云五運氣行主歲之紀甲子甲午乙丑乙未災七宮以次三宮五宮一宮九宮二歲一移此即九宮災眚五移而周以九宮論年有一歲二歲三歲者其三歲一移中又有四十五年太一（五福）三十六年太一（大遊）三十年太一（君棊）之異南齊書高帝紀云按太一九宮占漢高五年太一在四宮晉元興二年三年太一在七宮宋元嘉元年太一在六宮七年太一在八宮十八年太一在二宮十九年太一在三宮（五字推補）太始元年二宮二年三宮元徽二年六宮四年及昇明元年太一在七宮此即三年一移不入中五二十四年一周也太一金鏡式經云自太公張良以下至李淳風別起太一新歷又云太一十神五福君棊大遊小遊天一地一四神臣棊民棊直符皆天之尊神行五宮

五移而周宋志亦同夢溪筆談小遊作太一四神作十神直符作九氣三年一移又云棋應作基紊其式君棋臣棋民棋行十二次天一行十二宮或行八卦或行十六神不得總云行五宮五移而周也五移而周者惟五福太一 唐國史補云元和初陰陽家言五福太一在蜀劉闢造五福樓使符載為文紀之宋志及容齋三筆云熙寧六年司天中官正周琮言據太一經推算熙寧七年甲寅歲太一陽九百六之數至是年復元之初故經言太歲有陽九之災太一有百六之厄皆在入元之終或復元之初陽九百六當癸丑甲寅之歲為災厄之會而得五福太一移入中都可以消災為祥竊詳五福太一雍熙甲申入巽宮故修東太一宮於蘇村游宦紀聞引王湜太一肘後備檢云雍熙九年方士楚芝蘭言之得上命建遂以芝蘭爲春官正石林燕語云甲申入巽宮應蘇州建宮以京城東南有蘇村可應姑蘇之名乃改築焉 天聖己巳入

坤位故修西太一宮於八角鎮望詳稽故事崇建宮宇詔度地於集禧觀東為中太一宮此則四十五年一移太一淘金歌云乾艮巽坤中五匿是也其一歲一移者玉海有景祐三式太一福應集要御製序云始紀於上元三年十二年之考治其法俱依年次之唐會要云會昌元年檢校尚書左僕射王起及國子監博士盧就等奏言九宮貴神位列星坐按黃帝九宮經及蕭吉五行大義（舊唐書禮儀志作及蕭嵩五行大義）天蓬星太一坎水白天內星攝提坤土黑天衝星軒轅震木碧天輔星招搖巽木綠天禽星天符中土黃天心星青龍乾金白天柱星咸池兌金赤天任星太陰艮土白天英星天一離火紫統八卦運五行土飛於中數轉於極又舊唐禮儀志云祭九宮之神遣司天監官一員隨每年貴神飛棋之方以定祭位自乾元以後不易位其依次占式則

卯故也宋吳自牧夢粱云九宮貴神北太一西南攝提正東軒轅東南招搖中央天符西北青龍正西咸池東北太陰正南天一之版位也宋禮志云自天聖已已入歷太一在一宮歲進一位飛棋巡行周而復始歷志云嘉泰元年臣僚言歷首載九宮之名其末又出九曜吉凶之法則壬遁意一年一移宋以前法也五行大義云九宮十二神者天一太一天符攝提軒轅招搖青龍咸池太陰行於九宮一歲一移別一青龍行十二辰即太歲之名別一太陰行十二辰三歲一徙即太歲之陰神其害氣右行四孟一歲一移合爲十二神以天一太一爲用太陰右行十二辰三歲一移行四仲也是年九宮也又月九宮月九宮時九宮按太一式月以天正始太一三月移一宮行八卦二十四月而周天目一月一移行十六神留陰德太武十八月而周時計同於遁甲隨書

師考忠傳云著遁甲月令十卷則一月一移法抱朴子登陟篇
云天內日天內時天禽日天禽時是皆遁甲法淮南子天文訓
云天神之貴者莫貴於青龍或曰天一或曰太陰廣雅釋天云
青龍天一太陰太歲也以右術校之是九宮十二神故古人記
歲或曰青龍或曰攝提續漢書律歷志云攝提移次青龍遷辰
謂之歲言歲星移次歲陰遷辰法本遁甲其青龍天一太陰並
是九宮一歲一徙之神淮南謂之天神廣雅以為太歲古人以
九宮紀年之證明史歷志云每歲上壬遁憲今欽天監民用時
憲書有年九宮月九宮及古九宮神名其始末不可不知後漢
書方術傳云神經怪牒玉策金繩關扃於明靈之府封滕于瑤
臺之上靡得而窺爰就儒書證之云爾

書武經總要後

遁甲者甲爲斗極乙爲南極丙爲月丁爲日丁丙乙爲三奇甲子戊甲戌己甲申庚甲午辛甲辰壬甲寅癸爲六儀儀爲直符直符之門爲直使此渾天以後推法附益古人之說後漢書方術傳序注云遁甲者推六甲之陰而隱遁則唐以前說雲笈七籤黃帝本紀注云能圖文遁其甲故曰遁甲趙彥衛雲麓漫抄云甲不可遁鄭固碑逡遁退讓遁爲循借知遁甲當作循甲言循環推數則宋以後義今術士所知者大致出太白陰經陰經唐李筌於軍中撰者不能鴻博其法在第九卷今官書又闕明初人爲本有之嘗覽隋蕭吉五行大義所引太一神名今人皆不知後漢書高彪傳天有太一五將三門注云太一式凡舉事皆欲發三門順五將三門者開門生門休門五將者天目文昌

等宋人煙波釣叟歌云十精爲使天目爲客地目爲主則遁甲必通太一太白陰經亦云陰陽二遁凡千八十局曰天一遁甲式三門發五將具而徧尋其文亦無五將及天日文昌之法惟王希明太一金鏡式經邱濬太一淘金歌及武經總要有之又得一九蹉宮之理吳志趙達傳言達治九宮一算之術云此術微妙頭乘尾除一算之法父子不相語疑卽蹉宮法武經宋帝命司天監楊惟德等參考舊說成之宜閱括古今義旨也五將者大將客大將小將客小將參將其天目文昌則起四維行十六神陽一局起申武德二局至酉太族乾陰德坤太武則留如第四局在陰德五局亦陰德六局至亥太義十七局在太武十八局亦太武十九局至武德陰一局起寅呂申至二局則卯高叢巽太昊艮和德則留如陽式也太一則陽七十二局自一宮

起至二宮三局一移陰七十二局自九宮起至八宮亦三局移一宮俱不至五宮一乾二午三艮四卯六酉七坤八子九巽太一在八三四九爲陽二七六一爲陰天目在正宮爲陽閉神爲陰太一天目在陽算得偶爲和在陰算得奇爲和天目掩迫太一則凶天目又與年計月計日計時計爲五將俱行十六神所以占五人將之吉凶故亦曰五將太一淘金歌云太一八宮不入五二十四年始周覓天目順行十六神一年一從無滯塞其法相錯綜太一卽小遊亦曰監將蓋統五將者天目卽文昌其星在斗魁前主將之首也地目者天目計神所臨之下謂之地目在地爲陰客將首也亦曰始擊元史張康傳云至元十八年奏壬午太一理艮宮主大將客參將囚直符治事正屬燕分十九年果盜起京師攻宮二十三年丙戌太一無算遂罷征日本

是也計神又錯綜逆行十二辰其法如此知釣叟所主客名誤此式所言太一皆非十二神太一可佐鄭注乾鑿度之說嘗歎術數之學專家無通人通人不專家淘金歌吾邑前輩所作欲爲校之而行路無休息爲牽連記於此此書言八門算法繁而無用今更不錄而後之術者僅傳八門恭十神太一大理物博術士自删之嘉慶丁卯四月

書煙波釣叟歌後

煙波釣叟歌葢宋人作其言一本太白陰經陰經不易得能者編此示俗人其法在陰經第九卷亦有廣宋王十卷六壬法者數言天三門地三門地四戸案素問五運行大論云太始天元冊文丹天之氣經於牛女戊分黅天之氣經於心尾已分所謂戊已分奎壁角軫則天地之門戸王冰注云遁甲經曰六戊爲天門六已爲地戸又案趙蕤儒門經濟長短經云太公曰將軍白居九天之上竟一句復從自注云青龍亦爲九天其法以甸首爲青龍木九天也乙爲逢星木直符也丙爲明堂丁用金太陰也戊爲天門已爲地戸土六合也庚天獄金白虎也辛天庭用火滕蛇也壬天牢水元武也癸天藏水九地也此實古道家言抱朴子登陟篇云甲爲青龍乙爲逢星丙爲明堂丁爲陰中

已爲地戶癸爲天藏陰經亦云六戊爲天門六己爲地戶此歌地三門之六合卽是已分注乃釆六壬法由不知遁甲法又後漢書皇甫嵩傳注引元女三宮戰法云九天之上六甲子九地之下六癸酉檢陰經云直符後一宮爲九天後二宮爲九地又云九天之神在六甲九地之神在六癸文在兩條義貫一貫歌止舉後一後二要必以乙直符定之注者不知也後漢卞忌自言能役六丁爲六甲丁神此引神名丁卯文伯丁丑文孫丁亥文公丁酉文通丁未文卿丁巳巨卿武經總要則云丁卯孔林旄兒人丁丑夌盛六牛人丁亥豬人丁酉費陽明雞人丁未王屈奇羊人丁巳許咸池蛇人此卽陰中其方利其事速也歌云三爲生氣五爲死盛在三分其衰在五能識遊三避五時造化真機須記取按抱朴子軍術篇云大將軍當明案九宮視年所

在宮常就三避五五爲死三爲生能知三五橫行天下蓋以飛棊法求之天衝方爲生天禽之位爲死也歌云十精爲使用爲貴起宮天一用無疑天目爲客地爲主六甲推來無差理則太白陰經亦無之注云葛洪謂踰於五土歸於九一之謂十陽遁自一至九陰遁自九至一皆十數又云卯爲天目酉爲地耳此則衛士若於不知以九宮言天一在離則太一在坎此步天歌云天一太一守門戸也以十精言天一卽太一此天官書云北極太一之常居也十精太一天目之式在太一金鏡式經及武經總要天目行申酉戌乾亥子丑艮寅卯辰巽巳午未坤十六位非六壬式卯爲天目也十精則天皇帝符天時太尊飛鳥五行八風五風三風及太一九法以局法除之或行十六神或行九宮太一卽天一三年一移其三元法亦與五行大義云遁甲

以冬夏二至後甲巳之日夜半時爲甲子則九宮太一也又云太一以初元甲子六十年爲一紀三百六十年一周則紀年之法又云九宮別以巳亥爲元首分爲五元初巳亥六十年天元次六十年地元次人元次河元次海元亦紀年所用十精太一又以一時當一年則三局移一宮古式言太一六壬遁甲九宮其式行異而如五星相值今十精法不用蓋術士之不知此也久矣嘉慶辛酉十月

六壬古式考

六壬之起道藏謂自黃帝名六壬者神機制勝太白陰經云元女式者一名六壬式元女所造主北方萬物之始因六甲之壬故曰六壬武經總要云六壬之說大衍數謂天一生水始於北方許愼說文言水者準也生數一成數五以水數配之成六壬也是唐宋人有二說祝泌六壬大占云周官硩蔟氏方書卽壬然今參壬盤無二十八數祝說益迂曲壬術主北方陰白虎通云亥者陰之始又亥位爲易之乾爲蓋天之天門壬寄於亥名六壬宜也其法以日在加時所臨之方爲斷黃帝金匱第七經云天地復曰吟諸神若歸其家太白陰經云諸神自臨曰伏吟其云神者五行大義引元女式經云六壬所使十二神神后大吉功曹太衝天剛太乙勝先小吉傳送從魁河魁徵明則亦所

云十二將如神后則當爲女虛危微明則當爲室壁左傳云元枵虛中也宋祖沖之作大明憲亦欲七曜起虛爲冬至正位淮南子天文訓亦言四仲三宿四鉤二宿所謂四三十二八二十六分二十八宿爲十二次元枵及三仲皆當有中虛星當位正北始合五行可與地之十二方位相比論斷昭十年左傳裨竈云天以七紀注云二十八宿四七也黃帝龍首經云將四七使三光黃帝金匱玉衡經云四七布列首羅八方然則六壬之術星於五行冬有定屬祖沖之論憲謂軫自漢屬辰此不可以言六壬六壬十二神名解者謂依時令亦實不然黃帝龍首經午爲勝先戌爲魁作天魁者四衝作河魁者亦四衝黃帝金匱玉衡經午爲勝先戌爲河魁五行大義元女式經午爲勝先亥爲微明黃帝授三子元女經午爲勝先戌爲魁亥爲登明論衡難

歲篇亦有登明從魁太白陰經則午爲勝光戌爲河魁亥爲登明其論遁甲又午爲勝先亥爲徵明宋史律歷志午爲勝先戌爲河魁亥爲登明武經總要午爲勝光其引曾門經作神光又大將軍三年一移亦曰神光吳越春秋作勝先河魁登明文種又言范蠡之行後入太一前翳神光五變中黃經戌作天魁許洞虎鈐經則作勝光河魁登明據夢溪筆談亥曰登明注云避仁宗嫌名則宋初本當作徵明今檢古術惟太白陰經尚存徵字而論衡吳越春秋已作登五行大義引元女式經云徵明者主亥水神水體內明不見於外徵其陽氣至子方明筆談云登明者三陽始兆於地上又引舊解登明云正月陽氣始建呼召萬物執時令言與元女異不論五行其義蓋不足道元女式經云河魁者主戌土神河當首也當斗魁前也筆談云天魁者斗

魁第一星也第一星抵於戌故曰天魁皆於仲春義無取唐人詩有二月河魁將三千太一軍則其時不作天魁其以將名河魁亦僅見也元女式經云勝先主午火神勝先者陽氣大盛陰氣始動惟陽在先故勝也筆談古今二說皆作勝先然勝光有神光為助又太白陰經十卷足本明人寫者後跋所謂國初許先生傳此書佐太祖定天下者其中徵明字皆旁改為徵意其所傳本作徵而其所據校者為最真本沈括亦未及見也徧覽其異足證神名不以時節起義十二神名既遞改義又參差以河魁從魁太一天剛太衝之名推之知十二神由星得名不以節氣中氣得名十二神之限當以日躔歸之古次位到室則名登明亥交奎則名河魁戌也十二次法自漢已亂之漢志所謂至其初節氣至其中中氣已非古分次之法後人法以中氣始

至次初六壬換將依之說始武經總要夢溪筆談所以彌逢歲差元時上禹神晉銀河棹法猶以節氣換將則泥古而不通也彌逢歲差而以中氣換將者不泥古而亦不通也何者定歲差則二月亦有日在張者以河魁名之是汨陳五行也六合者寅與亥合以中氣換將則立春後之十五日寅與子合一盤之中其法錯出又星次名義相悖不可行遠凡術當順天以求合不可爲法以改天古人制法適與其時天行合讀黃帝術正月即以登明加時順須法立春日在天廟五度秦以營室立春則立春卽當亥將漢書五行志建平二年四月乙卯朔殿上有大聲如鐘鳴李尋對曰今以四月日加辰巳是也而吳越春秋夫差內傳辛亥占七月勝先加時句踐入臣外傳甲戌時三月河魁加時又其言皆夏正異書者意撰或楊方皇甫遵徐天祐等

所改其隋時五行大義所謂十二將者今謂之十二神漢志云轉位十二神二十五卷則古所謂神今所謂將也辨正論歷代相承篇云案曹氏太一式經黃帝神女上以神將立號下以日辰爲名宿合之辰以爲月神月建之氣以爲辰名所謂月神者今之將所謂上以神將者乃今之神五行大義云六壬式十二將天一爲土將前螣蛇火將前二朱雀火將前三六合木將前四句陳土將前五青龍木將後一天后水將後二太陰金將後三元武水將後四太常土將後五白虎金將後六天空土將黃帝授三子元女經云天一所在甲戊庚旦大吉夕小吉乙己晝神后夜傳送丙丁旦登明夜從魁六辛晝勝先夜功曹壬癸晝太一夜太衝五行大義元女式經（惟卷將作微明）黃帝龍首經黃帝金匱玉衡經太白陰經武經總要其法皆同晉書戴洋傳十月丁

亥夜半時得賊問占曰功曹爲賊神加子從魁爲貴人加丁是丁日貴人夜治酉合甲日貴人夜治丑也而龍首經二十三術巳未日加辰加酉二占貴在于四十三術乙卯日加戌占貴在子七十術庚寅日加寅占貴在丑則旦治夕治與前後術不合或後人附益吳越春秋同元女經其七月辛亥時加卯白虎在丑臨戌太常在寅臨亥則天一在午旦治也十二月戊寅時加卯騰蛇在寅臨戌青龍在午臨酉則天一在丑用夕治以其時星尚未沒太白陰經云凡星沒爲日星出爲暮是也吳越春秋二月甲戌日加雞鳴占青龍臨酉云在玉門第九則河魁加丑天一在丑臨辰雞鳴不得用旦治或以子至巳爲陽午至亥爲陰此宋以後說天一言旦夕晝夜治不聞以陰陽治青龍臨酉定是誤也

六壬書跋

道藏葅三至葅六爲黃帝龍首經二卷黃帝金匱玉衡經一卷黃帝授三子元女經一卷抱朴子極言篇云案龍首記顏氏家訓雜藝篇云吾嘗學六壬式亦值世閒好匠聚得龍首金匱玉軨五變玉歷十許種書其書古雅也其在目錄者隋書經籍志五行類有黃帝龍首經二卷元女式經要法一卷通志藝文略有金匱經三卷焦竑國史經籍內有六壬龍首經一卷檢釋藏笑道論云黃帝金匱何以不在道書之列乎知其書周齊廣行辨正論出道僞謬篇云元都觀經目六千三百六十三卷觀中見有本二千四十卷中諸子論八百八十四卷黃帝龍首經一部五卷元女皇人等譔宋人陸靜修所上目經書藥方符圖一千二百二十八卷並無前色乃妄添八百八十四卷釋氏之說

大率嗔妒忿戾悖其師法然幸有其言合之顏氏家訓及隋志知此數種是古書久行於世齊梁時稍收入道藏者今覽龍首經有吏家長者客諸侯二千石令長丞尉金匱玉衡經有縣官貧壻授三子元女經有喚人白獸知是遂古相傳秦漢間始著筆札甘石星經靈樞素問之流也又自唐人校寫至今未改耳可寶貴矣漢書藝文志五行家有轉位十二神羨門式法羨門式三書六十五卷今不傳其說當在此數書中又六壬式法雜見吳越春秋越絕書俱東漢人作其語必有所受藝文志陰陽家有于長天下忠臣九篇別錄云傳天下忠臣而入陰陽家其中蓋有若紂時太史夫差時子胥公孫聖等占驗術又禮記月令春行夏令秋令冬令之占及耕織典禮均依六壬月將決求日辰星度之應是秦漢相傳古法今六壬亦有所謂大全令讀

者不知此衡所自起五變中黃經注云寶銘金華集三百八十六卷滎河縣后土宮中有全本河中府龍門縣有不全本未悉其書思之輒西笑也丙寅十二月望